

IP & IT TIESĪBU ZIŅAS

Cienījamais lasītāj!

Esam priecīgi Jums nosūtīt zvērinātu advokātu biroja RAIDLA LEJIŅŠ & NORCOUS sagatavotās tiesību ziņas par jaunumiem intelektuālā īpašuma nozarē.

Šiem un citiem mūsu biroja jaunumiem ātrāk un ērtāk ir iespējams sekot arī Raidla Lejiņš & Norcous Latvijas biroja Twitter kontā [@RLN_Latvia](#).

Ar cieņu -



Ingrīda Kariņa-Bērziņa
Partnere,
Zvērināta advokāte,
Patentpilnvarotā



Guntars Žile
Partneris,
Zvērināts advokāts

Šajā numurā:**Nozares jaunumi**

- Jaunas prasības veselības aprūpes speciālistu sponsorēšanai
- Augstākā tiesa komersantam ļauj iesaistīties tiesvedībā par informācijas atklāšanu citai personai
- Eiropas Savienības tiesa: Hipersaites publicēšana nav autortiesību pārkāpums
- Veiksmīgi aizstāv MIESAI preču zīmi

Biroja jaunumi

- Birojs aicina uz rīta semināru 22. aprīlī

Nozares jaunumi

Jaunas prasības veselības aprūpes speciālistu sponsorēšanai

25.11.2014. grozījumi Ministru kabineta noteikumos 378/2011 [Zāļu reklamēšanas noteikumi]

Kopš 2015. gada 1. janvāra nav atļauts sniegt tiešu atbalstu veselības aprūpes speciālistiem zinātniskas un profesionālas ievirzes pasākumu apmeklēšanai ārvalstīs. Turpmāk finansiālais vai cita veida atbalsts šādu ārvalstu pasākumu apmeklēšanai var tikt sniegts tikai biedrībām, nodibinājumiem vai ārstniecības iestādēm. Turklāt organizācijai pašai ir jālūdz šis atbalsts, pamatojot nepieciešamību nosūtīt tās biedru uz pasākumu ārzemēs. Šī prasība tika ieviesta, stājoties spēkā grozījumiem Ministru Kabineta noteikumos "Zāļu reklamēšanas kārtība un kārtība, kādā zāļu ražotājs ir tiesīgs nodot ārstiem bezmaksas zāļu paraugus". Viens no jaunā regulējuma ieviešanas mērķiem ir samazināt korupcijas riskus.

Noteikumu jaunā redakcija paredz arī pienākumu zāļu reģistrācijas īpašniekiem reizi gadā publikot informāciju par sniegto finansiālo un cita veida atbalstu biedrībām, nodibinājumiem un ārstniecības iestādēm. Publiskojamā informācija ietver arī tā ārsta vārdu, uzvārdu un specialitāti, kurš piedalījies ārvalstīs organizētajā pasākumā. Par 2015. gadā sniegto atbalstu ir jāziņo līdz 2016. gada 31. martam. Šāds ziņošanas pienākums ir ieviests arī daudzās citās valstīs.

[Atpakaļ uz sākumu](#)

Augstākā tiesa komersantam ļauj iesaistīties tiesvedībā par informācijas atklāšanu citai personai

11.03.2015. lēmums lietā SKA-622 [Ryanair]

Augstākā tiesa ir izskaidrojusi, ka komersantam ir tiesības iesaistīties tiesvedībā starp iestādi un citu personu, lai iebilstu pret viņa komercnoslēpuma atklāšanu šai citai personai. Saskaņā ar Informācijas atklātības likumu visa iestādes rīcībā esošā informācija ir vispārpieejama, ja vien izņēmuma kārtā tā nav klasificēta kā ierobežotas pieejamības informācija. Viens no ierobežotas pieejamības pamatiem ir komercnoslēpuma aizsardzība.

Aplūkojamajā lietā persona bija vērsusies Konkurences padomē, lai pieprasītu iestādes agrāk pētītas lietas materiālus. Konkurences padome materiālus izsniedza tikai daļēji un atteica darīt pieejamus Ryanair komercnoslēpumu saturošus dokumentus. Informācijas pieprasītājs atteikumu pārsūdzēja tiesā.

Ryanair lūdz iespēju šajā tiesvedībā iesaistīties trešās personas statusā. Pirmās instances tiesa lūgumu neapmierināja, taču Augstākā tiesa piekrita Ryanair. Tā izskaidroja, ka, lai arī Ryanair viedoklis par komercnoslēpuma statusa piešķiršanu pats par sevi nevar būt izšķiršos un kaut arī iestāde attiecīgos dokumentus bija ieguvusi no cita avota, šim komersantam ir tiesības piedalīties strīdā starp informācijas pieprasītāju un iestādi.

No Augstākās tiesas lēmuma izriet, ka, apsverot informācijas izpaušanu, iestādēm vajadzētu prasīt ne tikai tās tiešā avota, bet arī citu personu viedokli, ja šķiet ticami, ka šīs informācija satur šo citu personu komercnoslēpumu.

[Atpakaļ uz sākumu](#)

Eiropas Savienības tiesa: Hipersaites publicēšana nav autortiesību pārkāpums

13.02.2014. spriedums lietā C-466/12 [Svensson un citi]

21.10.2014. rīkojums lietā C-348/13 [BestWater International] [GER]

Eiropas Savienības Tiesā (EST) nesēn izskatītas divas lietas par hipersaites publicēšanu kā iespējamu autortiesību pārkāpumu. Pirmajā *Svensson* lietā vairāki žurnālisti, kuru raksti tika publicēti *Göteborgs-Posten* tīmekļa vietnē, cēla prasību pret ziņu agregatoru *Retriever Sverige*, kas savā tīmekļa vietnē caur hipersaitēm padarīja pieejamus šos rakstus. Savukārt otrajā *Bestwater* lietā atbildētāji ar iegulšanas (*embedding*) metodi ievietoja savā tīmekļa vietnē *Bestwater* veidoto video par ūdens piesārņojumu, kas bija pieejams *YouTube* vietnē. *Bestwater* apgalvoja, ka šis video bija ievietots *YouTube* vietnē bez tā piekrišanas.

Abās lietās EST secināja, ka hipersaites publicēšana ir uzskatāma par darba publicēšanu ("komunicēšanu ar sabiedrību"), taču hipersaites publicēšanai nav nepieciešams iegūt atļauju no tiesību īpašnieka, ja autortiesību darbi ir brīvi pieejami internetā. Tiesa skaidroja, ka ar hipersaites publicēšanu netiek sasniegta „jauna sabiedrība”, jo konkrētie darbi bija pieejami visiem interneta lietotājiem to sākotnējās tīmekļa vietnēs. Līdz ar to abu vietņu potenciālie apmeklētāji (t.i., "sabiedrība") ir tie paši.

EST papildus norādīja, ka „jauna sabiedrība” tiktu sasniegta un būtu nepieciešams iegūt tiesību īpašnieka piekrišanu tad, ja ar hipersaites palīdzību tiktu apieti sākotnējai tīmekļa vietai noteiktie aizsardzības pasākumi. Šāda veida aizsardzības pasākums ir, piemēram, tīmekļa vietnē paredzēta pieeja vienīgi abonentiem par maksu. Par autortiesību pārkāpumu būtu uzskatāma arī tādu hipersaišu publicēšana, kas sniedz pieeju vēlāk izdzēstiem darbiem. Piemēram, nedrīkst pārpublicēt saites, kuras no satura īpašnieka var iegūt tikai par maksu.

[Atpakaļ uz sākumu](#)

Veiksmīgi aizstāv MIESAI preču zīmi

Mūsu biroja klients Asketic SIA Latvijā reģistrēja figurālo preču zīmi  precēm 25. klasē (apģērbi, apavi, galvassegas). Grafiskā dizaina studija Asketic SIA izmanto šo zīmolu tādām pazīstamām dizaina precēm kā  t-krekli un rokas pulksteņi, Cīruļa trauki un drukātie plakāti, kā arī Rīgas apkaimes karte, kuras grafiskās idejas autors ir zīmols MIESAI. Dānijas uzņēmums Masai Clothing Corp. Patentu valdē iesniedza iebildumu pret MIESAI preču zīmes reģistrāciju, pamatojoties uz agrāku Kopienas preču zīmi MASAI. Patentu valdes Apelācijas padome izskatīja lietu š.g. 6. februāra sēdē un nolēma iebildumu neapmierināt. Šis gadījums vēlreiz apliecina, ka preču zīmju līdzāspastāvēšana ir iespējama, pat ja zīmes atšķir vien dažī burti, ja vien katrai no zīmēm ir sava patērētājam saprotama nozīme. Esam gandarīti, ka Latvijas dizaina veiksmes stāsts Asketic var turpināt attīstīt savu MIESAI zīmolu. Asketic šajā lietā pārstāvēja biroja partnere, patentpilnvarotā [Ingrīda Kariņa-Bērziņa](#) ar juristes [Alises Artamonovas](#) palīdzību.

[Atpakaļ uz sākumu](#)

BIROJA JAUNUMI

Birojs aicina uz rīta semināru 22. aprīlī

Raidla Lejiņš & Norcous aicina Jūs uz rīta semināru "Labākā prakse mājaslapu izveidē un uzturēšanā un potenciālie riski *wi-fi* vidē", kas notiks 2015. gada 22. aprīlī plkst. 9:30 – 11:00, K. Valdemāra ielā 20, 2. stāvā. Sīkāka informācija un pieteikšanās [šeit](#).

[Atpakaļ uz sākumu](#)

Šī ziņu vēstule ir ZAB RAIDLA LEJIŅŠ & NORCOUS publikācija un nav uzskatāma par juridisku padomu vai juridisku atzinumu par jebkādiem tajā minētiem faktiem vai apstākļiem. Mēs esam pielikuši pūles, lai apkopotu un sagatavotu ziņu vēstulē pieejamo informāciju, taču mēs negarantējam informācijas pareizību, pilnību vai aktualitāti. Ziņu vēstules saturs paredzēts vispārīgai informācijai, un mēs iesakām konsultēties ar juristu par Jums aktuālu konkrētu situāciju, precizējot Jūs interesējošos juridiskos jautājumus.

ZAB RAIDLA LEJIŅŠ & NORCOUS | K. Valdemāra iela 20, Rīga | Tel: +371 67240 689 | www.rln.lv